

2005 年 GCT 逻辑应试辅导

第一讲

GCT 逻辑考试及逻辑试题的一般特点

本讲要点

通过模拟试题的案例分析说明：

GCT (MBA、MPA 等) 逻辑考试的特殊性 GCT 逻辑试题的一般特点

GCT (MBA、MPA) 逻辑考试的特殊性

工程硕士(GCT)以及 MBA、MPA 入学考试中的逻辑测试是一种特殊类型的逻辑考试。

这种特殊性在哪里？

先通过实例分析说明三种类型的逻辑试题：

知识型

知识-能力型

能力型知识型

[例 1] 马季是曲艺演员；马季又是相声演员。所以，相声演员都是曲艺演员。

以下哪项对上述推理的评价最为恰当？

- A. 推理正确。
- B. 推理错误。犯了中项两次不周延的错误。
- C. 推理错误。犯了小项不当周延的错误。
- D. 推理错误。犯了大项不当周延的错误。

答案：C

例 1 是知识型逻辑试题，测试的是对逻辑知识的掌握。GCT 不包括这种类型的逻辑试题。

知识-能力型

[例 2] 甲：什么是战争？ 乙：战争是和平的中断。甲：什么是和平？ 乙：和平是战争的中断。上述对话中的逻辑谬误也类似地存在于以下哪项对话中？A. 甲：什么是人？ 乙：人是有思想的动物。甲：什么是动物？ 乙：动物是生物的一部分。B. 甲：什么是生命？ 乙：生命是有机体的新陈代谢。甲：什么是有机体？ 乙：有机体是有生命的个体。C. 甲：什么是家庭？ 乙：家庭是以婚姻、血缘或收养关系为基础的一种社会群体。甲：什么是社会群体？乙：社会群体是在一定社会关系基础上建立起来的社会单位。D. 甲：什么是命题？ 乙：命题就是

用语句表达的判断。甲：什么是判断？ 乙：判断是对事物有所断定的思维形式。答案是 B。

解析：

题干的对话中出现的逻辑谬误，称为“循环定义”。

同语反复

循环定义

题干的对话中，被定义项是“战争”，定义项中包括“和平”，而“和平”又由“战争”定义，因此，定义项中间接包含被定义项，这就是循环定义。在 B 项中，类似地，“生命”由“有机体”定义，而“有机体”又由“生命”定义，因此，循环定义。

[例 3]* 过去，我们在道德宣传上有很多不切实际的高调，以致于不少人口头说一套、背后做一套，发生人格分裂现象。通过对此种现象的思考，有的学者提出，我们只应该要求普通人遵守“底线伦理”。根据你的理解，以下哪一选项作为“底线伦理”的定义最合适？A．底线伦理就是不偷盗、不杀人。

B．底线伦理是作为一个社会普通人所应遵守的一些最起码、最基本的行为规范和准则。

C．底线伦理不是要求人无私奉献的伦理。

D．如果把人的道德比作一座大厦，底线伦理就是该大厦的基础部分。 答案是 B。解析：这是一道 2003 年 GCT 逻辑试题。

A、C 和 D 项都不正确，因为都违反了相应的定义规则。

A 项不符合“定义必须相称”的规则，犯了“定义过窄”的逻辑错误；

C 项不符合“不得以否定句给正概念下定义”的规则；

D 项不符合“定义不得运用比喻”的规则。

[例 4]不可能有人会不犯错误。

以下哪项最符合题干的断定？

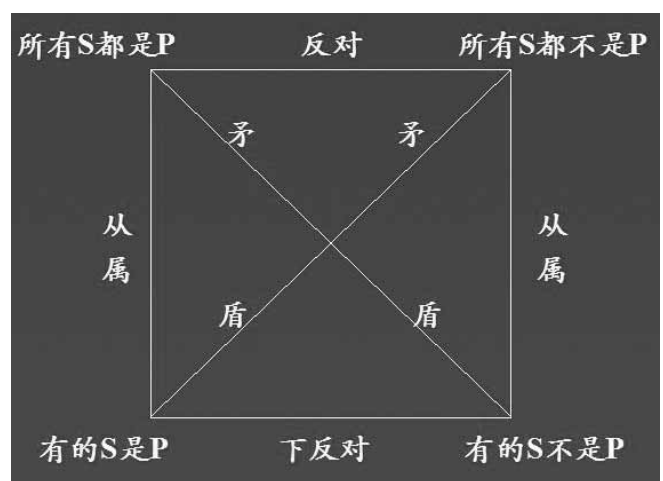
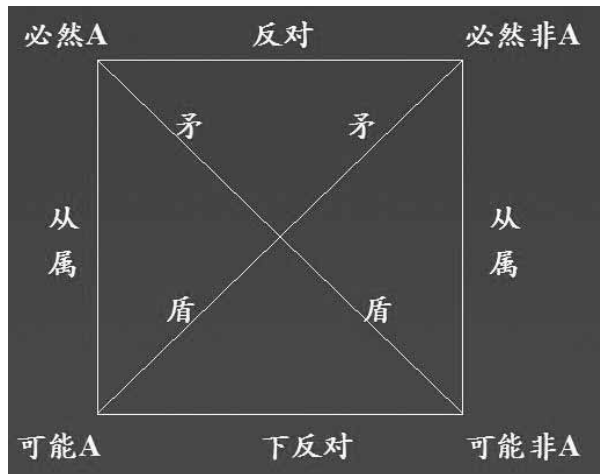
A. 所有的人都可能会犯错误。

B. 有人可能会犯错误。

C. 所有的人都必然会犯错误。

D. 有人必然会犯错误。

答案：C



[解析]

不必然 A (并非必然 A) = 可能“并非 A” (1)

不可能 A (并非可能 A) = 必然“并非 A” (2)

并非“所有 S 都是 P” = 有 S 不是 P (3)

并非“所有 S 不是 P” = 有 S 是 P (4)

并非“有 S 是 P” = 所有 S 都不是 P (5)

并非“有 S 不是 P” = 所有 S 都是 P (6)不可能“有人会不犯错误” = 必然

“并非：有人会不犯错误” 根据(2)

=必然“所有的人都会犯错误” 根据(6)例2至例4都是知识-能力型试题。

知识-能力型逻辑试题具有以下特点：

第一，涉及相关的逻辑知识。

第二，不是测试考生对相关逻辑知识的掌握，而是测试考生的逻辑思维能力。

第三，一般地说，掌握相关的逻辑知识对于正确解题并不是完全必要的（这是知识-能力试题与知识型试题的区别）；但掌握并正确运用相关的知识有利于正确快速地答题。

第四，尽管从总体上说，掌握并正确运用相关的逻辑知识有利于正确快速地解答知识-能力型题，但仍要注意知识-能力型试题的两种不同类型：应对例4这样的试题，需要考生掌握并会熟练运用相关的逻辑知识；而应对例2和例3这样的试题，对于一般考生（即未受过逻辑专业系统训练的考生）来说，从思考相应的逻辑知识及其运用入手是不足取的，这会使原本简单的问题复杂化。正确的方式就是不把它作为知识-能力型试题，而直接作为能力型试题思考。第五，如何区分上述两种不同类型的知识-能力型试题，是个靠经验把握的问题。最一般的处理方式是，对任一试题，首先把它作为能力型的来思考，除非发现有必要思考相关的逻辑知识及其运用。

能力型

什么是能力型逻辑试题？

看下例：[例 5] 一个密码破译员截获了一份完全由阿拉伯数字组成的敌方传递军事情报的密码，并且确悉密码中每个阿拉伯数字表示且只表示一个英文字母。

以下哪项是最无助于破译这份密码的？

- A. 知道英语中元音字母出现的频率。
- B. 知道英语中绝大多数军事专用词汇。
- C. 知道密码中奇数数字相对于偶数数字的出现频率接近于英语中 R 相对 E 的出现频率。
- D. 知道密码中的数字 3 表示英语字母 A。

答案：C

题干断定被截获的密码中，每个阿拉伯数字表示且只表示一个英文字母。因此，以下两类信息有助于破译这份密码：第一，能够揭示有关英语的知识或特征；第二，能够揭示密码中数字和英语字母的对应关系。

A 项属于第一类信息，有助于破译这份密码。因为，例如，如果知道英语中元音字母出现的频率，那么就有助于推测，如果密码中某些数字的出现的频率接近于这一频率，它们表示的英语字母就可能是元音字母。

B 项也属于第一类信息，有助于破译。因为这份密码传递的是军事情报，如果对英语中的军事专用词汇所知甚少，那么即使掌握了密码中数字和字母的对应关系，仍然无法准确破译。

D 项属于第二类信息，显然直接有利于破译。

C 项看来属于第二类信息，但实际上不是。因为 C 项中提及的密码中奇数数字相对于偶数数字的出现频率接近于英语中 R 相对 E 的出现的频率，显然纯粹是一种偶然的巧合，决不能依此推测，密码中的偶数表示 R 而奇数表示 E。因为密码中只有两类数字，奇数或偶数，如果上述推测成立，则这份密码破译后通篇只包含两个字母 R 和 E，显然不能承载任何内容。因此，C 项无助于破译。

例 5 的解析无疑是个逻辑推理过程，其中包括对多个有效推理形式的正确运用，但是，对这些相关逻辑知识的掌握与有意识运用并不是正确解析该题所必须的，事实上，即使一个对相关的逻辑知识掌握得相当透彻的人，解析该题的实际思考过程，也绝不是对这些逻辑知识的有意识运用过程。

例 5 所测试的，既不是相关的逻辑知识，也不是对这些逻辑知识的运用能力，而是那种相对独立于各种专门知识，包括逻辑专门知识的日常逻辑思维能力，即批判性思维 (critical thinking) 的能力。能力型考试 (GCT、MBA、MPA) 逻辑部分测试的就是考生的批判性思维能力。

[例 6] 过去的 20 年里, 科幻类小说占全部小说的销售比例从 1% 提高到了 10%。其间, 对这种小说的评论也有明显的增加。一些书商认为, 科幻小说销售量的上升主要得益于有促销作用的评论。以下哪项如果为真, 最能削弱题干中书商的看法? A. 科幻小说的评论, 几乎没有读者。

B. 科幻小说的读者中, 几乎没有人读科幻小说的评论。C. 科幻小说评论文章的读者, 几乎都不购买科幻小说。D. 科幻小说的评论文章的作者中, 包括因鼓吹伪科学而臭了名声的作家。

答案是 C。诸选项中, A、B 和 C 项都能削弱题干中书商的看法, 但是, A 项是说科幻小说的评论几乎没有影响, B 项是说科幻小说的评论在科幻小说的读者中几乎没有影响, C 项是说科幻小说的评论对于它的读者有负影响, 即起了科幻小说的负促销作用。显然, C 项比 A 和 B 项更能削弱题干。D 项涉及的只是个例, 即使能削弱题干, 力度也不大。

例 5 和例 6 测试以下诸种思维能力:

敏捷准确的阅读理解能力;

敏捷准确地整理信息的能力 (区分相关信息和不相关信息; 在相关信息中把握关键信息);

敏捷准确地把握和区分概念, 特别是关键性概念的能力;

敏捷准确地推断、论证与反驳的能力;

敏捷准确地对论证或反驳进行分析和评价的能力;

敏捷准确地比较与辨析的能力。等等。

这种类型的能力, 就是所谓的批判性思维的能力。

例 5 和例 6 都是能力型逻辑试题。

能力型逻辑试题的特点是: 不涉及逻辑知识及其运用, 只测试批判性思维能力。

能力型考试 (GCT、MBA、MPA) 的逻辑试题的类型包括“能力型”和“知识-能力型”, 不包括“知识型”。也就是说, 这种类型的逻辑考试测试的是考生的批判性思维能力, 不测试逻辑专业知识。但掌握相关的逻辑知识有利于准确快速地解题。在目前所见到的国内外各门能力型逻辑考试中, 能力型试题和知识-能力型试题的数量呈现一定的比例。这种比例反映出这门考试作为能力型考试的成熟程度。

考生面临的 GCT 逻辑考试 (已考两届) 的知识-能力型试题所占的比例约为 50%。知识-能力型试题的近乎半数的高比例, 是目前 GCT 逻辑考试的一个显著特点。

GCT 逻辑考试的这一特点要求考生在应试中更为适当地关注逻辑学的相关知识及其运用。

GCT 逻辑考试命题的根据和素材来源

能力型考试 (批判性思维) 的理念

国外能力型考试的现有素材

国内能力型考试的现有素材

逻辑学的基础知识

命题专家的个人印记

GCT 逻辑试题的一般特点

GCT 逻辑试题的基本结构

结构：题干；问题；选项：单选、复选。题干：

题干可以陈述一个论证，问题则涉及如何评价、如何加强或削弱这一论证；

题干也可以陈述若干断定，问题则涉及依据题干的断定能推出何种结论；

题干也可以是一段思想表述，问题则涉及如何准确理解题干所表述的思想内容；

题干也可以是一段有逻辑漏洞的表述，问题则涉及如何确定或比较此种逻辑错误，等等。

答案选项要求考生选择对问题的恰当回答。题干有一定的文字长度和信息量，有的则有较长的文字和较大的信息量。GCT 逻辑试题的测试目标之一，是考生对于文字信息的阅读理解能力。因此，考生首先受到挑战的是，如何迅速准确地理解并恰当整理题干的文字信息，其次才是基于之上如何正确地逻辑思考。

题干的内容涉及自然、社会、人文和思维各个领域，但只假设考生具备相关领域的常识，并不要求，事实上也不测试相关领域的专业知识。

[例 7]天文学家一直假设，宇宙中的一些物质是看不见的。研究显示：许多星云如果都是由能看见的星球构成的话，它们的移动速度要比所观测到的实际速度快得多。专家们由此推测：这样的星云中包含着看不见的巨大质量的物质，其重力影响着星云的运动。

以下哪项是题干的议论所假设的？

- 星云的总体质量越小，其移动速度越快。
- 上述星云中能被看见的星球的总体质量可以得到较为准确的估计。
- 宇宙中看不见的物质，除了不能被看见这点以外，具有看得见的物质的所有属性，例如具有重力。

- A. 只有 。
- B. 只有 。
- C. 只有 和 。
- D. 、 和 。

答案是 C。

解析：

量和星云中能被看见星球的总体质量的差别，推测星云中包含着看不见的巨大质量的物质。如

果上述星云中能被看见的星球的总体质量无法得到较为准确的估计，则就无从推测上述看不见的巨大质量的物质存在，因此， 项是题干的议论所假设的。

题干推断：星云中包含着看不见的巨大质量的物质。题干又断定，许多星云如果都是由能看见的星球构成的话，（也就是说，星云的质量如果就是能看见的星球的质量的话）它们的移动速度要比所观测到的实际速度快得多。这显然假设：星云的总体质量越小，其移动速度越快。因此， 项是题干的议论所假设的。

题干的议论假设宇宙中看不见的物质具有看得见的物质的某些属性，例如具有重力，但并不假设具有除了不能被看见这点以外的所有属性。 项的断定过强了，不是题干的议论必须假设的。此题题干的内容涉及天文学，但只假设考生具备相关的常识，并不要求，事实上也不测试天文学的专业知识。

选项

GCT 逻辑试题是单项选择题，作为答案的选项满足两个条件：第一，正确性；第二，唯一性。所谓正确性是指，答案是对问题的正确回答；所谓唯一性是指，不存在其它选项是对问题的正确回答。如果对同一道试题，我们感觉两个或两个以上的选项都满足正确性，那么最大的可能是遇到了干扰项，即似乎成立但实际上不成立的选项。

单选

试题分单选题和复选题两种。

下例是单选题。

[例 8] 一个足球教练这样教导他的队员：“足球比赛从来是以结果论英雄。在足球比赛中，你不是赢家就是输家；在球迷的眼里，你要么是勇敢者，要么是懦弱者。由于所有的赢家在球迷眼里都是勇敢者，所以每个输家在球迷眼里都是懦弱者。”为使上述足球教练的论证成立，以下哪项是必须假设的？

- A. 在球迷看来，球场上勇敢者必胜。
- B. 球迷具有区分勇敢和懦弱的准确判断力。
- C. 球迷眼中的勇敢者，不一定是真正的勇敢者。
- D. 即使在球场上，输赢也不是区别勇敢和懦弱的唯一标准。

答案是 A。

解析：

为使足球教练的论证成立，A 项是必须假设的。否则，如果在球迷看来，赢家都是勇敢者，但勇敢者不一定是赢家，也就是说，输家中也可能有勇敢者，这样就不能得出结论：每个输家在球迷眼里都是懦弱者，即足球教练的论证不能成立。

足球教练的结论是“每个输家在球迷眼里都是懦弱者”。根据足球教练的论证所依据的条件，这一结论的成立不依赖于球迷判断力的准确性，也不依赖于赢家或输家事实上是否为勇敢者或懦弱者，因此，其余各项均不是必须假设的。

复选题

[例 9] 没有人爱每一个人；牛郎爱织女；织女爱每一个爱牛郎的人。

如果上述断定为真，则以下哪项不可能为真？

每一个人都爱牛郎。

每一个人都爱一些人。

织女不爱牛郎。

A. 仅 ；

B. 仅 ；

C. 仅 和 ；

D. 、 和 。答案：A

解析：从“织女爱每一个爱牛郎的人”，加上备选项“每一个人都爱牛郎”，就会得出“织女爱每一个人”，而这与题干中给定的条件“没有人爱每一个人”矛盾。所以，不可能为真。

由于“爱”这一情感是不传递的，于是由“织女爱每一个爱牛郎的人”，不能推出“织女爱牛郎”，因此备选项“织女不爱牛郎”可能为真。

备选项“每一个人都爱一些人”与题干中给定的条件并不矛盾，可能为真。所以，不可能为真的只有 。

一道试题只有一个问题。通常不同的试题基于不同的题干；但也有两道或两道以上的试题基于同一题干。[例 10] 1-2 基于以下题干：

在多个选择项中，有且只有一个正确答案的试题称为单选题，至少有一个但也可以有一个以上正确答案的称为多选题。对于一道严格的单选试题来说，作为答案的选项一定满足两个条件：第一，正确性；第二，唯一性。所谓正确性是指，答案是对问题的正确回答；所谓唯一性是指，不存在其它选项是对问题的正确回答。因此，如果对同一道单选试题，我们感觉两个或两个以上的选项都满足正确性，那么一定是遇到了干扰项，即似乎成立但实际上不成立的选项。

1. 以下哪项是上述推理所假设的？

A. 所有的单选试题都是严格的。

B. 有的多选试题是不严格的。

C. 单选试题的选择答案中一定存在干扰项。

D. 多选试题中不会出现干扰项。

答案：A

2. 从上述推理的前提，可推出以下哪项结论：

一道严格的单选试题的选项，如果满足正确性，则一定满足唯一性。

一道严格的多选试题的选项，如果满足正确性，则一定不满足唯一性。

一道不严格的单选试题，至少存在一个选项，满足正确性，但不满足唯一性。

A. 只有 。 B. 只有 和 。

C. 只有 。 D. 只有 和

答案：A

如何快速准确地阅读和理解题干？

抓住关键性概念

注意区分相关信息和无关信息

在相关信息中，抓住关键信息

下例说明，抓住关键性概念对于快速准确地阅读和理解题干的意義。

[例 11] 某出版社近年来出版物的错字率较前几年有明显的增加，引起了读者的不满和有关部门的批评，这主要是由于该出版社大量引进非专业编辑所致。当然，近年来该社出版物的大量增加也是一个重要原因。

上述议论中的漏洞，也类似地出现在以下哪项中？

. 美国航空公司近两年来的投诉率比前几年有明显的下降。这主要是由于该航空公司在裁减整顿的基础上，有效地提高了服务质量。当然，9.11 事件后航班乘客数量的锐减也是一个重要原因。

. 统计数字表明：近年来我国心血管病的死亡率，即由心血管病导致的死亡在整个死亡人数中的比例，较前有明显增加，这主要是由于随着经济的发展，我国民众的饮食结构和生活方式发生了容易诱发心血管病的不良变化。当然，由于心血管病主要是老年病，因此，我国人口的老龄化，即人口中老年人比例的增大也是一个重要原因。

. S 市今年的高考录取率比去年增加了 15%，这主要是由于各中学狠抓了教育质量。当然，另一个重要原因是，该市今年参加高考的人数比去年增加了 20%。

A. 只有 和 。 B. 只有 和 。

C. 、 和 。 D. 只有 和 。

答案是 D。

解析：

理解此题题干的目的，是要准确快速地确定其中存在的逻辑漏洞。要做到这一点，“错字率”就是一个必须抓住的关键性概念。

错字率是单位数量的文字中出现错字的比例，一般地说，它和文字的总量没有确定关系。题干把近年来上述出版社出版物的大量增加，解释为该社近年来出版物的错字率明显增加的重要原因，是一个漏洞。

类似地，航空公司的投诉率，是单位数量航班乘客中投诉者的比例，一般地说，它和乘客的总量没有确定关系。选项 把 9.11 事件后航班乘客数量的锐减，解释为美国航空公司投诉率有明显下降的重要原因，是一个类似于题干的漏洞；显然，类似的漏洞也出现在选项 的议论中。

选项 的议论是成立的，其中不出现类似于题干的漏洞。

下例说明，注意区分相关信息和无关信息，注意抓住关键信息，对于快速准确地阅读和理解题干的

意义。

[例 12]1-2 基于以下题干：

区别于知识型考试，能力型考试的理想目标，是要把作为短期行为的应试辅导对于成功应试所起的作用，降低到最低限度。能力型考试从理念上不认同应试辅导。某地的一项调查表明，参加各种 MBA 考前辅导班的考生的实际考试平均成绩，反而低于未参加任何辅导的考生。因此，考前辅导不利于 MBA 考生的成功应试。

1. 以下哪项如果为真，能削弱上述论证？

参加考前辅导而实考成绩较差的考生，如果不参加考前辅导，其实考成绩会更差。

未参加考前辅导而实考成绩较好的考生，如果参加考前辅导，其实考成绩会更好。

基础较差的考生更会选择考前辅导。

A. 仅 和 。 B. 仅 和 。 C. 仅 和 。 D. 、 和 。

答案：D

2. 为使上述论证成立，以下哪项是必须假设的？

A. MBA 考试是能力型考试。

B. 上述辅导班都由名师辅导。

C. 在上述调查对象中，经过考前辅导的考生在辅导前的平均水平，和未参加辅导的考生大致相当。

D. MBA 考试对于考生的水平有完全准确的区分度

答案是 C。

解析：

为使上述论证成立，C 项是必须假设的。否则，例如，如果经过考前辅导的考生在辅导前的平均水平，远远低于未参加辅导的考生，那么，题干的论证显然没有说服力。

A 项不是必须假设的。虽然题干有 MBA 考试是能力型考试的含义，但这一含义不是题干论证的必要论据。题干的结论是：考前辅导不利于 MBA 考生的成功应试，其论据是：参加各种 MBA 考前辅导班的考生的实际考试平均成绩，反而低于未参加任何辅导的考生。即使 MBA 考试事实上不是能力型考试，这一论证仍然可以成立。

为使题干的论证成立，确实需要假设：MBA 考试对于考生的水平有足够准确的区分度。但 D 项断定过强了，不是必须假设的。事实上任何一种考试都不可能完全准确的区分度。

不难发现，上例两题仅涉及对题干中的论证进行评价。因此，尽管题干表述的内容是具有连贯性的一个整体，但其中只有后半部分是相关信息，前半部分是不相关信息。即在该题干中，与解题相关的信息是：“某地的一项调查表明，参加各种 MBA 考前辅导班的考生的实际考试平均成绩，反而低于未参加任何辅导的考生。因此，考前辅导不利于 MBA 考生的成功应试。”；其余的都是不相关信息。

区别于知识型考试，能力型考试的理想目标，是要把作为短期行为的应试辅导对于成功应试所起的作用，降低到最低限度。能力型考试从理念上不认同应试辅导。某地的一项调查表明，参加各种 MBA 考前辅导班的考生的实际考试平均成绩，反而低于未参加任何辅导的考生。因此，考前辅导不利于 MBA 考生的成功应试。

[例 13]美国法律规定，不论是驾驶员还是乘客，坐在行驶的小汽车中必须系好安全带。有人对此持

反对意见。其理由是，每个人都有权冒自己愿意承担的风险，只要这种风险不会给别人带来损害。因此，坐在汽车里系不系安全带，纯粹是个人的私事，正如有人愿意承担风险去炒股，有人愿意承担风险去攀岩纯属他个人的私事一样。

以下哪项，如果为真，最能对上述反对意见提出质疑？

- A. 尽管确实为了保护每个乘客自己，而并非为了防备伤害他人，但所有航空公司仍然要求每个乘客在飞机起飞和降落时系好安全带。
- B. 汽车保险费近年来连续上涨，原因之一，是由于不系安全带造成的伤亡使得汽车保险赔偿费连年上涨。
- C. 在实施了强制要求系安全带的法律以后，美国的汽车交通事故死亡率明显下降。
- D. 炒股或攀岩之类的风险是有价值的风险，不系安全带的风险是无谓的风险。

答案是 B。

如果 B 项为真，则说明不系安全带不是汽车主的纯个人私事，它引起的汽车保险费的上涨损害了全体汽车主的利益。这就对题干中的反对意见提出了有力的质疑。

其余各项均不能构成有力的质疑。

显然，在上题中，题干的关键信息是：反对意见认为，坐在汽车里不系安全带，纯粹是个人的私事。

● 干扰项

如果对同一道试题，我们感觉两个或两个以上的选项都满足正确性，那么最大的可能是遇到了干扰项，即似乎成立但实际上不成立的选项。

不一定每道试题都有干扰项。但确实有许多试题有干扰项。有的题可能有多个干扰项。设计干扰项，是许多试题制作的一项重要内容，目的在于提高试题的难度和区分度。

干扰项的识别、分析和排除因题而异。

下面通过实例说明。

[例 14] 一个美国议员提出，必须对本州不断上升的监狱费用采取措施。他的理由是，现在一个关在单人牢房里的犯人所需的费用，平均每天高达 132 美元，即使在世界上开销最昂贵的城市里，也不难在最好的饭店里找到每晚租金低于 125 美元的房间。

以下哪项如果为真，能构成对上述美国议员的观点及其论证的恰当驳斥？

- 据州司法部公布的数字，一个关在单人牢房里的犯人所需的费用，平均每天 125 美元。
- 在世界上开销最昂贵的城市里，很难在最好的饭店里找到每晚租金低于 125 美元的房间。
- 监狱用于犯人的费用和饭店用于客人的费用，几乎用于完全不同的开支项目。

- A. 只有 。
- B. 只有 。
- C. 只有 。
- D. 、 和 。

答案是 C。

解析：

题干中议员的观点及其论证的实质性缺陷，在于把两个具有不同内容的数字进行不恰当的比较。

如果认为 和 能构成对题干的恰当驳斥，则实际上确认了上述比较是成立的，问题只在于如何使进行比较的数字更为精确，这显然不得要领。因此， 和 并不能构成对题干的恰当驳斥。

指出题干中的两个数字具有不同的内容，这就点出了题干的症结，从而构成了对题干的恰当驳斥。

上题中，复选项中的 和 就是干扰项，即单选项中 D 是干扰项。表面上看， 和 都分别指出了美国议员的理由的不准确，而因似乎能构成对其观点及其论证的驳斥。但实际上这种驳斥是不恰当的。正如上述解析所指出的，如果认为 和 能构成对题干的恰当驳斥，则实际上确认了美国国议员所作的比较是成立的，问题只在于如何使进行比较的数字更为精确，而问题恰恰在于，美国国议员所作的比较自身是不恰当、不成立的。

[例 15] 针对当时建筑施工中工伤事故频发的严峻形势，国家有关部门颁布了《建筑业安全生产实施细则》。但是，在《细则》颁布实施两年间，覆盖全国的统计显示，在建筑施工中伤亡职工的数量每年仍有增加。这说明，《细则》并没有得到有效的实施。

以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？

- A. 在《细则》颁布后的两年中，施工中的建筑项目的数量有了大的增长。
- B. 严格实施《细则》，将不可避免地提高建筑业的生产成本。
- C. 在题干所提及的统计结果中，在事故中死亡职工的数量较《细则》颁布前有所下降。
- D. 在《细则》颁布后的两年中，在建筑业施工的职工数量有了很大的增长。

解析：答案是 D。

衡量《细则》是否有效的标准，不是伤亡职工绝对数量的增减，而是伤亡职工比例的增减。D 项断定：在《细则》颁布后的两年中，在建筑业施工的职工数量有很大的增长。如果这一断定为真，则虽然在这两年中，在建筑施工中伤亡职工的数量每年仍有增加，但完全可能这种伤亡职工在所有建筑业职工中的比例下降了，这说明《细则》的实施取得了成效。这就削弱了题干的论证。

A 项断定：在《细则》颁布后的两年中，施工中的建筑项目的数量有了大的增长。项目数量的增长，有可能造成职工人数的增长（这使得 A 项对题干有所削弱），但不一定造成职工人数的增长。项目有大小之分，完全可能项目数量增加了，但职工人数反而减少了。因此，A 项对题干削弱的力度不如 D 项。

C 项对题干有所削弱，但力度显然不如 D 项。

B 项不能削弱题干。

在此题中，A 项就是干扰项。

[例 16] 据《科学日报》消息，1998 年 5 月，瑞典科学家在有关研究中首次提出，一种对防治老年痴呆症有特殊功效的微量元素，只有在未经加工的加勒比椰果中才能提取。

如果《科学日报》的上述消息是真实的，那么，以下哪项不可能是真实的？

1997 年 4 月，芬兰科学家在相关领域的研究中提出过，对防治老年痴呆症有特殊功效的微量元素，除了未经加工的加勒比椰果，不可能在其他对象中提取。

荷兰科学家在相关领域的研究中证明，在未经加工的加勒比椰果中，并不能提取对防治老年痴呆症有特殊功效的微量元素，这种微量元素可以在某些深海微生物中提取。

著名的苏格兰医生查理博士在相关的研究领域中证明，该微量元素对防治老年痴呆症并没有特殊功效。

- A. 只有 。 B. 只有 和 。 C. 只有 和 。 D. 、 和 。

答案 A。

解析：

不可能是真实的。因为由题干，上述观点，是瑞典科学家在 1998 年 5 月首次提出的，因此，芬兰科学家不可能在 1997 年 4 月已经提出过。

和 都可能是真的。因为题干只是断定，《科学日报》登载的消息是真实的，而没有断定消息中提到的瑞典科学家的观点是成立的。

在此题中，如果混淆了消息的真实性，和消息中提到的观点的真理性这两个不同概念，就会选择 D 项。因此，D 项是干扰项。

[例 17]在司法审判中，所谓肯定性误判是指把无罪者判为有罪，否定性误判是指把有罪者判为无罪。

肯定性误判就是所谓的错判，否定性误判就是所谓的错放。而司法公正的根本原则是“不放过一个坏人，不冤枉一个好人”。

某法学家认为，目前，衡量一个法院在办案中是否对司法公正的原则贯彻得足够的好，就看它的肯定性误判率（错判率）是否足够低。

以下哪项，如果为真，能最有力地支持上述法学家的观点？

- A. 错放，只是放过了坏人；错判，则是既放过了坏人，又冤枉了好人。
- B. 各个法院的办案正确率普遍有明显的提高。
- C. 错放造成的损失，大多是可弥补的；错判对被害人造成的伤害，是不可弥补的。
- D. 各个法院的否定性误判率基本相同。

答案是 D。

解析：

由题干，无论错判，还是错放，都不利于体现司法公正。因此，肯定性误判率和否定性误判率二者缺一不可，都应当成为衡量法院办案是否公正的标准。题干中的法学家认为，一个法院的错判率越低，说明越公正，要使这个显然片面的观点成立，必须满足一个条件，即各个法院的错放率基本相同。否则，即使一个法院错判率足够的低，但同时它的错放率也足够的高，就并没有体现司法公正。因此，D 项有力地支持了法学家的观点。

其余各项都不足以使题干中法学家的观点成立。其中，A 和 C 项对法学家的观点有所支持，但它们断定的只是，就错判和错放这两种司法不公正的危害而言，前者比后者更严重，但由此显然得不出法学家的结论。

上题中，A 和 C 项都有干扰作用。

如何理解“如果为真”？

GCT 试题的最常见的提问方式是：

“如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？”“以下哪项如果为真，(最)能支持(削弱)上述论证？”“以下哪项如果为真，(最)能合理地解释上述现象？”“如果为真”，是试题问句中一个最常用的关键词。正确理解这个关键词很重要。

“如果上述断定为真，则...”的含义是：第一，并不承诺上述断定是真的，也就是说，即使在提问者看来，上述断定事实上可能是真的，也可能是假的；第二，相关的讨论以“上述断定为真”作为假设或前提，不论这种假设是否符合实际、常识或相关知识。

这里可能存在两种情况：第一种情况，这种假设符合或者至少没有理由认为违反实际、常识或相关知识。在这种情况下，问题就很自然，不会干扰正确思考。第二种情况，这种假设明显违反常识或相关知识。在这种情况下，问题就会变得不自然，就可能干扰正确思考。

[例 18]有个叫艾克思的瑞典人最近发明了永动机。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？

- A. 由于永动机违反科学原理，上述断定不可能为真。
- B. 所有的瑞典人没有发明永动机。
- C. 有的瑞典人没有发明永动机。
- D. 有的瑞典人发明了永动机。

答案是 D。

解析：

上题题干的断定违反科学常识，因而不可能是真的。但如果假设题干为真，只能推出 D 项一定为真，不能推出其它项一定为真。例如，A 项显然事实上是真的，但不能从题干推出。

[例 19]每一个实数表示且只表示一个时刻。

如果上述断定是真的，则以下哪项不可能是真的？

存在两个实数表示同一时刻。

有的时刻没有实数加以表示。

存在一个实数表示不同的时刻。

A. 只有 。 B. 只有 。

C. 只有 。 D. 、 和 。

答案是 C。

解析：

可能是真的。因为“存在两个实数表示同一时刻”并不构成对“每一个实数表示且只表示一个时刻”的否定。

可能是真的。同样因为“有的时刻没有实数加以表示”并不构成对“每一个实数表示且只表示一个时刻”的否定。

不可能是真的。因为如果“存在一个实数表示不同的时刻”是真的，则“每一个实数表示且只表示一个时刻”就不可能是真的。

可以设想有一群男孩和一群女孩，对于他们，如果事实上“每一个男孩都喜欢且只喜欢一个女孩”，则“存在两个男孩喜欢同一个女孩”可能是真的；“有的女孩没有男孩喜欢”也可能是真的；而“存在一个男孩喜欢不同的女孩”就不可能是真的。

事实上实数和时刻是一一对应的关系，即每一个实数表示且只表示一个时刻，并且每一个时刻都有并且只有一个实数表示。但题干只断定：每一个实数表示且只表示一个时刻；并没有断定：每一个时刻都有并且只有一个实数表示。因此，如果题干为真，的断定“有的时刻没有实数加以表示”可能为真，尽管事实上它不可能为真。

如何理解“能”和“最能”？

“以下哪项如果为真，能支持上述论证？”这一提问方式可用于单选题，也可以用于复选题。用于单选题时，在诸选项中，只有一个支持题干。解答这类试题可运用排除法。用于复选题时，可以有不止一个复选项支持题干，解答这类试题时，排除不支持题干的复选项，全部选择支持题干的复选项，不必在排除后的复选项间进行支持力度的比较。

“以下哪项如果为真，最能支持上述论证？”这一提问方式只用于单选题。这一提问方式说明，在诸选项中，可以不止一个支持题干的论证。

解答这类试题，在排除不能支持题干的选项后，如果能够支持题干的选项不只一个，那还需在它们之间进行支持力度的比较，选择支持力度最大的作为答案。

注意，“以下哪项如果为真，最能支持上述论证？”以此种方式提问的试题，在诸选项中，可以不只一个支持题干的论证。这里所说的“可以不只一个”，并不排斥“只有一个”。很多以此种方式提问的试题，在诸选项中，事实上只有一个支持题干的论证。

[例 20]在美国，实行死刑的州，其犯罪率要比不实行死刑的州低。因此，死刑能够减少犯罪。

以下哪项如果为真，能质疑上述推断？

- A. 犯罪的少年，较之守法的少年更多出自无父亲的家庭。因此，失去了父亲能够引发少年犯罪。
- B. 美国的法律规定了在犯罪地起诉并按其法律裁决，许多罪犯因此经常流窜犯罪。
- C. 在最近几年，美国民间呼吁废除死刑的力量在不断减弱，一些政治人物也已经不再象过去那样在竞选中承诺废除死刑了。
- D. 经过长期的跟踪研究发现，监禁在某种程度上成为酝酿进一步犯罪的温室。正确答案 B。

解析：

如果 B 项真，则可以认为，许多罪犯，为了躲避死刑的风险，宁愿采取流窜作案的方式，选择不实行死刑的州作案。这样，虽然实行死刑的州犯罪率因此下降，但全美国的犯罪率并没有下降。所以不能由此得出死刑能够减少犯罪的结论。

其余各项均不能质疑题干的推断。

该题的提问方式是“以下哪项如果为真，能...？”这是一道单选题。

[例 21]去年，冈比亚从第三世界国际基金会得到了 25 亿美元的贷款，它的国民生产总值增长了 5%；今年，冈比亚向第三世界国际基金会提出两倍于去年的贷款要求，它的领导人并因此期待今年的国民生产总值将增加 10%。但专家们认为，即使上述贷款要求得到满足，冈比亚领导人的期待也很可能落空。

以下哪项如果为真，能支持专家们的意见？

- . 去年该国 5% 的 GNP 增长率主要得益于农业大丰收，而这又主要是难得的风调雨顺所致。

.冈比亚的经济还未强大到足以吸收每年 30 亿美元的外来资金。

.冈比亚不具有足够的重工业基础以支持每年 6%以上 GNP 增长率。

- A. 仅 和 。 B. 仅 和 。
C. 仅 和 D. 、 和 。

答案是 D。

解析：

该题的提问方式是“以下哪项如果为真，能...？”

这是一道复选题。

[例 22]今年春节期间，B 市没有一个市民因为燃放烟花爆竹而受到警方拘禁或传讯。这说明，B 市

关于严禁燃放烟花爆竹的法令得到了完全的实施。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？

- A. 大年初一凌晨，市民老张家的玻璃窗被邻居燃放的炮竹震碎。
B. 警方得到可靠举报，春节前夕，B 市的几个地下窝点生产了大量的烟花爆竹。
C. 春节期间，警方收到十几个关于有人燃放烟花爆竹的电话举报。
D. 春节期间，B 市多处出现火警。

答案是 A。

解析：

B 市关于严禁燃放烟花爆竹的法令得到了完全的实施，意味着 B 市没有一个人违禁燃放烟花。

题干由 B 市没有一个市民因为燃放烟花爆竹而受到警方拘禁或传讯，就得出结论，B 市关于严禁燃放烟花爆竹的法令得到了完全的实施。这个论证可被质疑的地方显然很多。

各选项的断定如果为真，都能对题干的论证提出质疑，但力度最大的是 A，因为它断定的情况构成了对题干结论的直接否定。其余各项的力度都不如 A。例如，D 项断定的火警，不一定是燃放烟花所致；C 项断定的电话举报，不一定属实；B 项断定的地下窝点生产的烟花爆竹，不一定就销售出去；销售出去，也不一定燃放。

该题的提问方式是“以下哪项如果为真，最能...？”这自然只能是一道单选题。

如何科学地分配和把握答题时间？

由于可以理解的原因，作为考前辅导，这里所采用的例题和模拟试题的难度一般在中等偏上。GCT 逻辑试题的难度一般不大，但题量大。按照目

前的模式，考生要在 45 分钟内完成 50 道试题，每题平均只有 0.9 分钟，而国外同类考试每题的平均时间是 1.5 分钟。GCT 的规定答题时间明显偏少。在这种情况下，如何科学地分配和把握答题时间就非常重要。

以下几点供参考。

第一，从实际情况出发，恰当分配用于逻辑应试的时间，即恰当确定逻辑部分在整个 GCT 考试中的用时比例。如果必要，可占用一些其它科目的时间，但要做到刻刻心中有数，不可过多占用，盲目占用。

第二，先答最前面的若干题。一般地说，难题不会排在最前面的若干题。

第三，优先答多道试题基于同一题干的试题。

第四，优先答题干简短的试题。

第五，优先答熟悉的试题。所谓熟悉，是指或者在练习中已解答过的，或者虽然没解答过，但对试题的类型和解题方法已明显了解的。

第六，把直觉和思考结合起来，以缩短答题时间。多做规范的模拟试题，有利于提高此种直觉。

第七，碰到难题，先放一放。

什么是必要的解题辅助方法？有两种解题辅助方法，一种称为欧拉图示法，另一种可称为表格法，可以明显有助于解题思路的清晰化。

先通过例题说明。后面的相关部分有进一步的讨论。

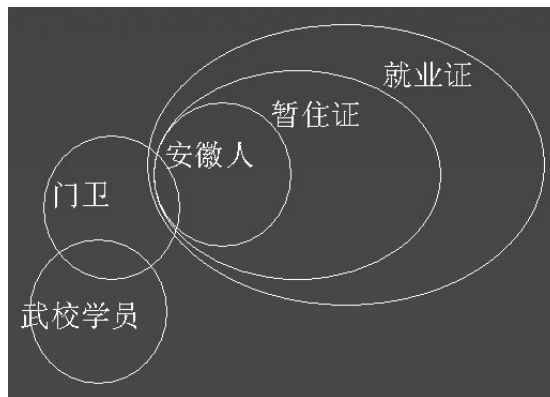
下例用的是欧拉图示法。

[例 23] 1-2 基于以下题干：

所有安徽来京打工人员，都办理了暂住证；所有办理了暂住证的人员，都获得了就业许可证；有些安徽来京打工人员当上了门卫；有些业余武术学校的学员也当上了门卫；所有的业余武术学校的学员都未获得就业许可证。

1. 如果上述断定都是真的，则除了以下哪项，其余的断定也必定是真的？
 - A. 所有安徽来京打工人员都获得了就业许可证。
 - B. 没有一个业余武术学校的学员办理了暂住证。
 - C. 有些安徽来京打工人员是业余武术学校的学员。
 - D. 有些门卫没有就业许可证。 (答案是 C)
2. 以下哪个人的身份，不可能符合上述题干所作的断定？
 - A. 一个获得了就业许可证的人，但并非是业余武术学校的学员。
 - B. 一个获得了就业许可证的人，但没有办理暂住证。
 - C. 一个办理了暂住证的人，但并非是安徽来京打工人员。
 - D. 一个办理了暂住证的业余武术学校的学员。 (答案是 D)

解析：题干的条件可以下图刻划。依据下图可清晰准确地解答该题。



[例 24] 刘健、马明、张

益三个男生各有一个妹

妹，这天，六个人一起打乒乓球，进行的是男女混合双打，并且规定，兄妹两人不搭伴。

第一盘对局情况是：刘健和小萍对张益和小英。

第二盘对局情况是：张益和小红对刘健和马明的妹妹。

根据上述条件，可推出以下哪项结论？

- A. 刘健和小红、马明和小英、张益和小萍各是兄妹。
- B. 刘健和小英、马明和小萍、张益和小红各是兄妹。
- C. 刘健和小萍、马明和小英、张益和小红各是兄妹。
- D. 刘健和小红、马明和小萍、张益和小英各是兄妹。

答案是 A。

解析： 第一盘对局：由刘键和小萍是搭伴，可知刘键的妹妹不是小萍；由张益和小英是搭伴，可知张益的妹妹不是小英。

第二盘对局：由张益和小红是搭伴，可知张益的妹妹不是小红；由刘键和马明的妹妹是搭伴，可知马明的妹妹不是小红。

由张益的妹妹不是小英和小红，可知张益的妹妹是小萍；由小红不是张益和马明的妹妹，可知小红是刘键的妹妹。

由小红是刘键的妹妹，可知小英不是刘键的妹妹。由小萍是张益的妹妹，可知小萍不是马明的妹妹。

由小英不是张益和刘键的妹妹，可知小英是马明的妹妹。(或者：由小红和小萍是马明的妹妹，可知小英是马明的妹妹。)可借助以下表格解题，其中， \checkmark 和 \times 分别表示是或不是兄妹关系。

数字表示推断的步骤：	小英	小红	小萍
刘键	\times		\times
马明		\times	\times
张益	\times	\times	

GCT 最权威的水木艾迪模考讲评班

时间：2005年10月5---10月6日

时 间	10月5号(周三)	10月6号(周四)
上午 8:30-11:30	逻辑、语文、英语、数学模考	逻辑、语文试卷分析
下午 1:30-4:30		英语、数学试卷分析